



Оптимизация процесса сбора результатов выполнения работ по русскому языку и литературе

ПАСПОРТ ПРОЕКТА



СОГЛАСОВАНО:
Начальник отдела образования
Тербунского муниципального района
П.Ф. Мартынюк

УТВЕРЖДАЮ:
Директор МБОУ СОШ с.Тербуны
Т.Н.Моргачева

Название проекта: «Оптимизация процесса сбора результатов выполнения работ по русскому языку и литературе»

1. Вовлеченные лица и рамки проекта:

1. Заказчик проекта:начальник отдела образования Мартынюк П.Ф.
2. Владелец проекта: директор МБОУ СОШ с.Тербуны Моргачева Т.Н.
3.Название процесса:сбор результатов выполнения работ по русскому языку и литературе.
4. Границы процесса:от момента выполнения проверочной работы до получения результатов.
5.Руководитель проекта: руководитель ШМО учителей русского языка и литературы Шипухова Н.В.
6.Команда проекта: ШМО учителей русского языка и литературы: Бурыкина Н.Н., Карасев С.В., Квасик О.А., Мячина Е.В., Пяткина Е.Г., Седых Т.А., Черникова Е.В, Чибисова Л.Н., Шипухова Н.В.

2. Обоснование выбора:

Проблемы:

1. Большие временные затраты на сбор, анализ и предоставление информации (инструктивно-методических материалов).
2.Отсутствие единого стиля оформления.
3. Несвоевременное предоставление результатов проверки работ учителями руководителю ШМО.
4. Конфликтные ситуации между сструдниками.

Риски:

Небольшая корректировка шаблона, если возникнут изменения в структуре или формулировке заданий проверочных работ.

3. Цели и плановый эффект:

Наименование цели	Текущий показатель	Целевой показатель
1.Сокращение временных затрат педагогов на сбор, анализ и предоставление информации, мин	240-310	110-145
2. Сокращение временноготрезка предоставления результатов проверки работ учителями руководителю ШМО, мин	120-160	75-100
3. Повышение уровня удовлетворенности участников процесса, %	60	90

Эффекты:
1. Сортировка данных результатов и их стандартизация.Создание алгоритма сбора информации.
2. Сокращение бюрократической нагрузки на учителя.
3. Построение эффективного взаимодействияадминистрации школы с учителями-предметниками, особенно в удаленных филиалах школы.

4. Ключевые события проекта:

1. Старт проекта. Разработка паспорта проекта:16.09.2025-20.09.2025
2. Анализ текущей ситуации, картирование процесса: 23.09.2025-27.09.2025
3. Разработка карты идеального и целевого состояния процесса: 01.10.2025 – 07.10.2025
4. Выявление коренных причин, проблем, формирование предложений по их решению: 08.10.2025 –20.10.2025
5.Защита выработанных предложений по совершенствованию (плана мероприятий, «дорожной карты»): 01.11.2025
6. Реализация плана мероприятий: 14.11.2025
7. Контроль (производственный анализ) и стандартизация результатов: до 01.12.2025 –09.12.2025
8. Закрытие проекта: 10.12.2025
9. Мониторинг стабильности результатов: 10.12.2025- 19.12.2025

КОМАНДА ПРОЕКТА



Владелец процесса:

Моргачева Т.Н. – директор школы МБОУ СОШ с. Тербуны

Руководитель проекта:

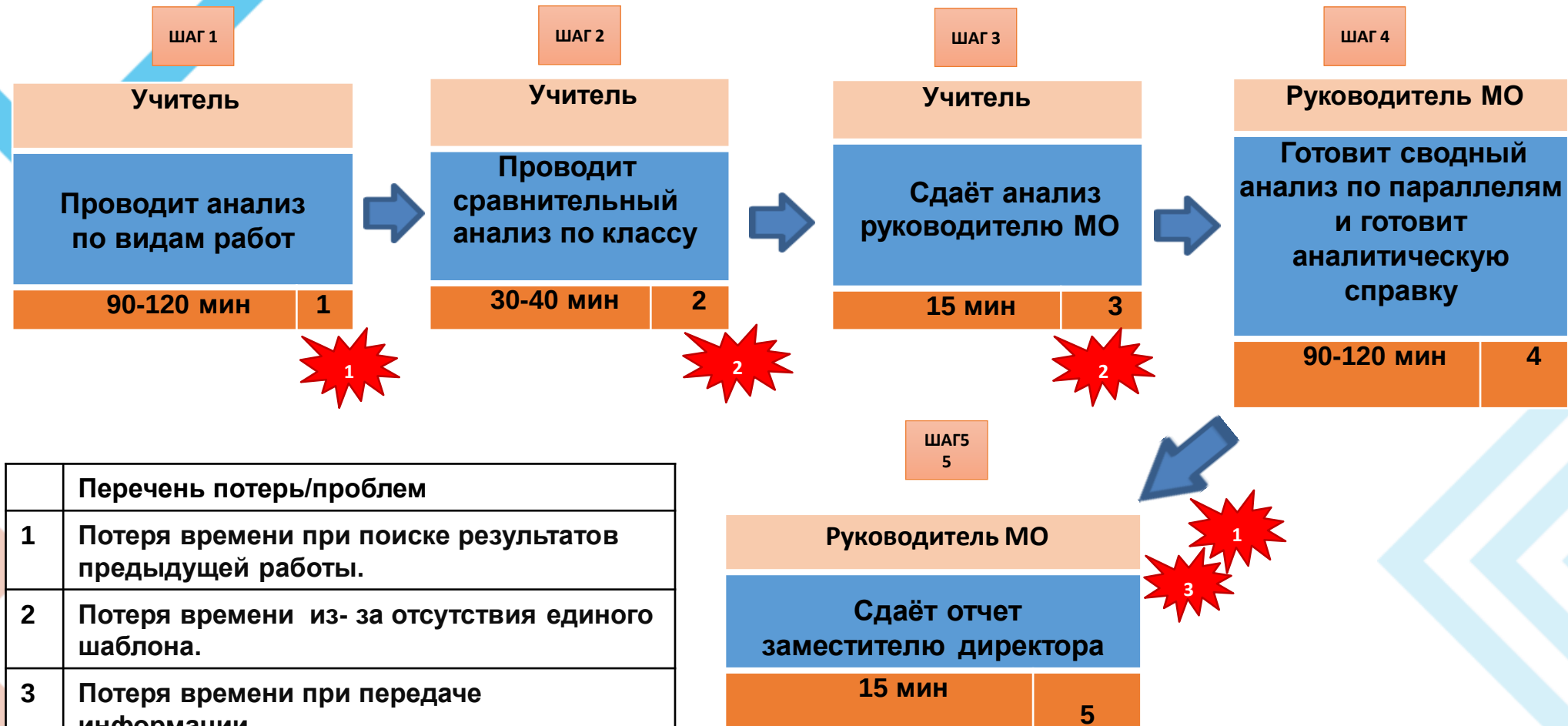
Шипухова Н.В. – учитель русского языка и литературы,
руководитель ШМО

Команда проекта:

Бурыкина Надежда Николаевна
Карасев Сергей Васильевич
Квасик Оксана Александровна
Мячина Елена Витальевна
Пяткина Елена Геннадьевна
Седых Татьяна Анатольевна
Черникова Елена Владимировна
Чибисова Людмила Николаевна

учителя русского языка
и литературы

КАРТА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ ПОТОКА ЦЕННОСТЕЙ (ПРОЦЕССА)



**Время протекания
процесса: 240-310 мин**

АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ. ПИРАМИДА ПРОБЛЕМ



Федеральный
уровень

На федеральном уровне проблемы не выявлены

Региональный
уровень

На региональном уровне: нестабильный интернет

Муниципальный
уровень

На муниципальном уровне проблемы не выявлены

Уровень ОО

На уровне ОО:

1. Большие временные затраты на сбор, анализ и предоставление информации (инструктивно-методических материалов).
2. Отсутствие единого стиля оформления.
3. Несвоевременное предоставление результатов проверки работ учителями руководителю ШМО.
4. Конфликтные ситуации между сотрудниками.

АНАЛИЗ И РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ



Проблема	Первопричина	Способ решения
Потеря времени при анализе разных видов работ обучающихся.	Нет единого ключа для проверки.	Разработка единой формы (шаблонов) сбора результатов.
Потеря времени при проведении сравнительного анализа разных видов работ.	Необходимость поиска результатов предыдущих видов работ.	Создание базы данных на ЯндексДиске.
Потеря времени при подготовки сводного анализа руководителем ШМО	Нет единой формы представления информации.	Разработка шаблона анализа результатов. Размещение сводной таблицы на ЯндексДиске.
Потеря времени при передаче данных.	Человеческий фактор. Нестабильный Интернет.	Ведение базы данных на ЯндексДиске.

КАРТА ИДЕАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ ПОТОКА ЦЕННОСТЕЙ (ПРОЦЕССА)



Общее время протекания процесса от 80 до 105 мин
Экономия времени от 145 до 185 мин

КАРТА ЦЕЛЕВОГО СОСТОЯНИЯ ПОТОКА ЦЕННОСТЕЙ (ПРОЦЕССА)



1	Нестабильный интернет.
---	------------------------

Общее время протекания процесса от 110 до 145 мин
Экономия времени от 115 до 150 мин

ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМ «ДОРОЖНАЯ КАРТА»



Наименование мероприятия	Сроки реализации	Ожидаемый результат	Ответственный исполнитель
Разработка единой формы (шаблонов) отчетной документации сбора результатов.	10.11.2025	Разработка единой формы (шаблонов) отчетной документации сбора результатов. Размещение сводных таблиц на ЯндексДиске.	Шипухова Н.В., руководитель ШМО.
Практикум для педагогов.	11.11–13.11.2025	Изучение рекомендаций по заполнению.	Шипухова Н.В., руководитель ШМО.
Формирование единой электронной базы педагогической документации.	10.11–14.11.2025	Электронная база педагогической документации (для поиска результатов предыдущих видов работ).	Шипухова Н.В., руководитель ШМО; учителя русского языка и литературы.
Контроль ведения своевременного заполнения формы.	11.11–14.11.2025	Получение информации о заполнении форм.	Шипухова Н.В., руководитель ШМО; учителя русского языка и литературы.

ПЛАН - ГРАФИК. ДИАГРАММА ГАНТА



№	Мероприятия	Ответственные	Месяц	Ноябрь				
			дни	10	11	12	13	14
1.	Разработка единой формы (шаблонов) отчетной документации сбора результатов.	Шипухова Н.В., руководитель ШМО.	10.11.2025					
2.	Практикум для педагогов. Изучение рекомендаций по заполнению.	Шипухова Н.В., руководитель ШМО.	11.11– 13.11.2025					
3.	Формирование единой электронной базы педагогической документации.	Шипухова Н.В., руководитель ШМО; учителя русского языка и литературы.	10.11– 14.11.2025					
4.	Контроль ведения своевременного заполнения форм.	Шипухова Н.В., руководитель ШМО; учителя русского языка и литературы.	11.11– 14.11.2025					

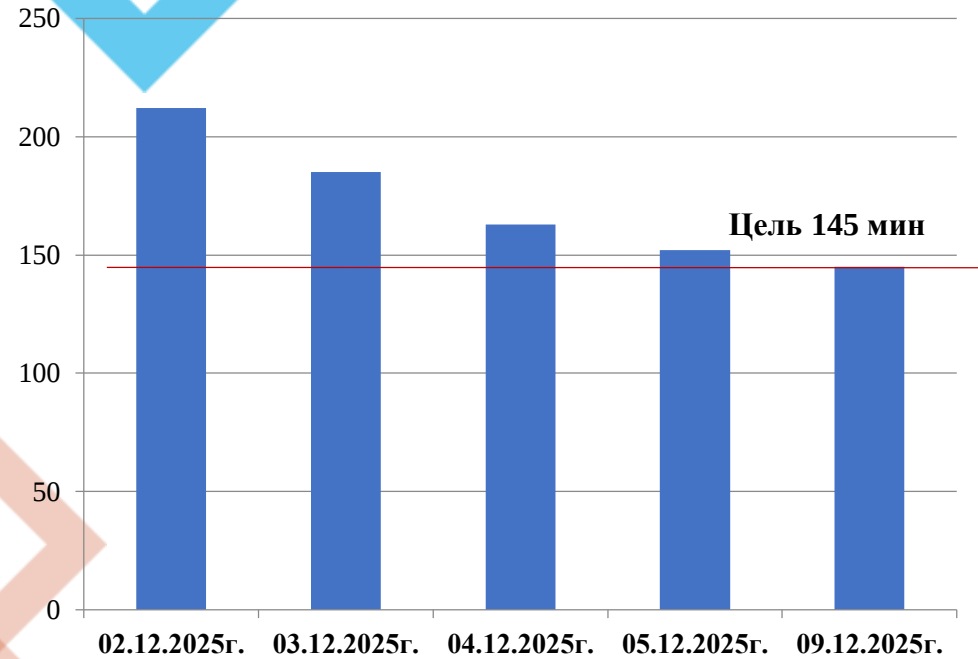
ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

Мониторинг стабильности результатов проекта



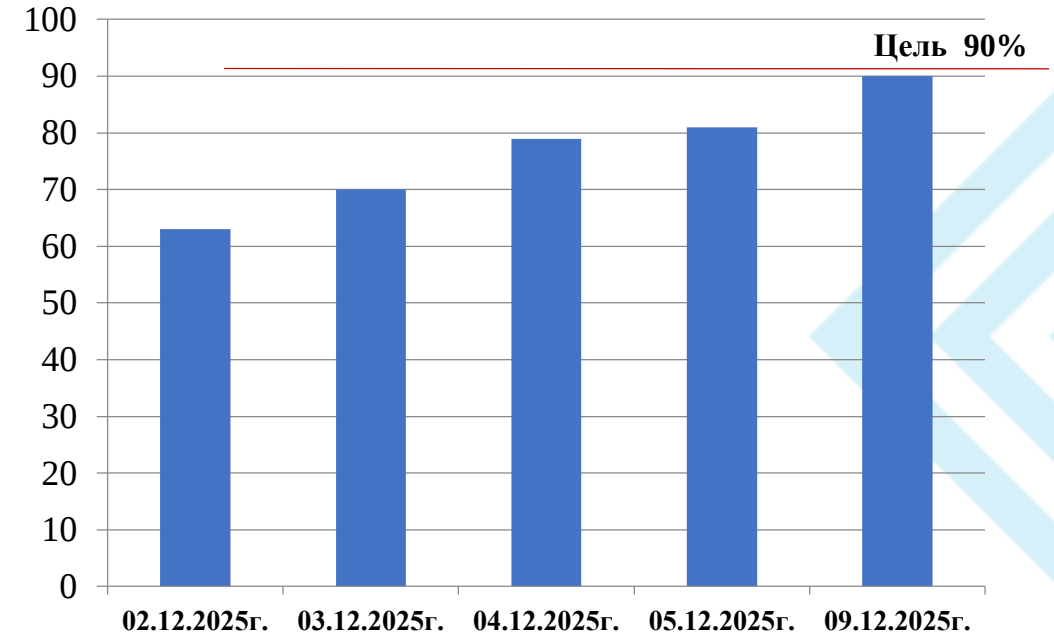
Мониторинг времени протекания процесса

Время, мин



Мониторинг удовлетворенности качеством процесса

Процент





РАСЧЕТ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЕКТА

Экономия времени педагогов на ведение и предоставление информации - мин	115-150 мин
Экономия времени при предоставлении результатов проверки работ учителями руководителю ШМО - мин	45-60 мин
Сокращение количества ошибок и недочетов при предоставлении информации - %	100%
Повышение уровня удовлетворенности участников процесса - %	30%

ДОСТИГНУТЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты проекта



Было	Стало
Большие временные затраты на сбор, анализ и предоставление информации	Разработаны единая форма сбора результатов, сводная для представления информации
Отсутствие единого подхода при анализе различных видов работ	Размещение сводной таблицы в локальной сети
Несвоевременное предоставление результатов проверки работ учителями руководителю ШМО	Введен электронный документооборот для сбора результатов

Индикатор	Показатель
Временные затраты педагогов на ведение и предоставление документации - мин	110-145 мин
Создание алгоритма сбора информации	есть
Сокращение временных потерь при предоставлении результатов проверки работ учителями руководителю ШМО - мин	75-100 мин
Уровень удовлетворенности участников процесса- %	90%

БЫЛО

240-310 мин

СТАЛО

110-145мин

t протекания процесса сократился в 2 раза

ЭФФЕКТ



Сокращение времени на составление сводного анализа различных работ по русскому языку и литературе.



Сокращение времени на передачу информации.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ



- Единый стиль оформления анализа.
- Относительно быстрое заполнение шаблона.
- Хранение информации в электронном и печатном варианте.
- Доступность для информирования обучающихся и их родителей.
- Помощь руководителю ШМО для формирования итогового анализа.
- Создание базы данных педагога для аттестации или иных форм, требующих статистических данных.



- Небольшая корректировка шаблона, если возникнут изменения. Например, количество заданий или формулировка.

[illegible]

Статистические результаты

Класс	Учитель	Всего учащихся в классе	Выполнили работу	Получили отметку			% качества знаний	% успеваемости	
				«5»	«4»	«3»			
8а	Черникова Е.В.	30	23	3 (8,7%)	7 (30,4%)	12 (52,2%)	2 (8,7%)	30,1%	91,3%
8б	Шинукова Н.В.	30	30	13 (44,8%)	9 (31%)	7 (24,1%)	0 (0%)	75,0%	100%
8в	Чибисова Л.Н.	30	23	11 (17,4%)	4 (7,6%)	3 (30,4%)	4 (4,3%)	65,2%	95,7%
8г	Шинукова Н.В.	30	23	4 (17,4%)	11 (47,8%)	7 (30,4%)	1 (4,3%)	65,2%	93,7%
Итого, %		117	98	33 (28%)	33 (32,7%)	34 (34,2%)	4 (4,1%)	61,3%	98,9%

Класс	Учитель	Всего учащихся в классе	Выполнили работу	Подтвердили достижение промежуточную аттестацию	Улучшили результат в коде ВПР	Ухудшили результат в коде ВПР
8а	Черникова Е. В.	30	23	20 (86,9%)	0 (0%)	3 (13%)
8б	Шиншурова Н. В.	29	20	13 (65,2%)	3 (10,3%)	4 (13,8%)
8в	Шиншурова Н. В.	29	23	20 (86,9%)	1 (4,3%)	2 (8,7%)
8г	Шиншурова Н. В.	29	23	20 (86,9%)	2 (8,7%)	1 (4,3%)
Итого, 8 класс		117	98	83 (84,1%)	6 (5,9%)	9 (9,3%)

Анализ ошибок в разрезе по заданиям и классам представлен в таблице

Анализ ошибок в разрезе по заданиям и классам представлений в таблице								
№	Задание	Проверочная табличка	Сформированные УУД (показатели выполнения)					
			Ис (3,4)	Ис (3,5)	Ис (3,6)	Ис (3,7)	Ис (3,8)	
1	Параллельность прямых	КГ Сформированные нормы	Сформированные нормы	13%	0%	46%	0%	41,33%

Решение ОЦ по русскому языку в 9-м классе Учитель: Бурлакина Н.Н.		Первоначальная оценка		ИТ. Орфографическая работа		Сопоставление полученных результатов с эталоном, анализ ошибок, выявление причин возникновения ошибок, рекомендации учителя по дальнейшему обучению	
Ф. И.	вариант	тесты всего	1 %				
1. Азиев Андрей	4	0					
2. Астафьев Денис	1	0		0	0	0	1
3. Бобков Анастасия	1	2		2	1	2	3
4. Бодина Анна	5	8		1	2	0	1
5. Воробьева Полина	1	4		1	0	2	1
6. Гильцов Ярослав	2	4		1	0	3	1
7. Демитриев Егор	1	4		1	0	0	0
8. Жукин Константин	1	6		2	1	3	1
9. Зуев Денис	2	8		2	1	0	0
10. Игнаткин Алексей	1	6		3	3	1	2
11. Кардамова Анастасия	1	10		2	1	1	2
12. Лангасов Софья	5	10		1	1	1	0
13. Лисицкая Валерия	4	2		1	1	0	1
14. Лисенков Иван	3	3		0	1	2	2
15. Микалов Егор	4	7		1	1	2	0
16. Морозов Артём	6	2		1	1	0	2
17. Мухомов Евгений	3	2		2	2	0	1
18. Новикова Ульяна	5	5		1	1	1	1
19. Номиниев Анастасия	1	11		1	2	1	2
20. Степанский Валерий	1	10		0	0	0	0
21. Тютинина Дарья	1	8		2	1	1	3
22. Удальцов Алина	5	11		2	1	1	2
23. Федотов Степан	Н	-		-	-	-	-
24. Фомин Александр	4	4		2	1	1	1
25. Харитонов Данил	5	10		1	1	0	1
26. Холмурсаев Хурнади	5	1		0	0	0	0
27. Черников Иван	5	4		2	2	1	1
28. Чернышова Анна-Мария	1	7		1	2	1	3
29. Широбоков Данил	3	1		2	1	0	1
30. Щегина Ольга	5	6		2	3	2	2
Кол-во опрошенных / классное совещ.		26	24	21	19	21	17
% опрошенных		86,6	82,7	79,3	65,8	72,4	58,6

	86,6	82,7	79,3	66,3	72,4	58,6	55,1		
Сочинения: 12,1 - 0; 13,2 - 4; 13,3 - 25; 13,4 - 3; 13,5 - 1; 13,6 - 1;	Качество – 31 %			По списку – 30;			Писали – 25		

$$\begin{aligned} \log 2 &= 0.3010 \\ \log 7 &= 0.8451 \end{aligned}$$
$$\begin{aligned} \omega_0 &= 7 \\ \omega_1 &= 13 \end{aligned}$$
$$m_2^2 p = 7$$

29 = 7

Анализ результатов НИР 2024-2025 учебного года
по специальности «Математика»

Датум регистрације НУП: 22. августа 2019 г.

Рисунок состоит из 1(2) частей (табл.). Часть 1: название? (наименование) предмета исследования. Часть 2: название? (наименование) предмета исследования.

Spice treatments pattern: warm 1-4) none, warm 1-4) none

Сводные результаты								
Линия	Участки	Возраст населения в районе	Плотность районы	Демографический состав			Число семей	Число домохозяйств
				м/ж	м/ж	м/ж		
Итого:								

NAME					DATE	BY
CONTRIBUTOR NAME TO FUNDRAISING ACTIVITIES						
TERMINAL PAYMENT TO DATE \$111						
TERMINAL PAYMENT TO DATE \$111						

Авторы не несут ответственности за содержание и достоверность представленных сведений

№ заявки	Полученные заявки на рассмотрение	Полученные предложения (гипотезы)	Итого	
			Всего заявок / предложений	Итого, не рассмотренных (в процентах к %)
1	Экономический анализ рынка	Описание рынка / исследование конкурентов / исследование спроса, цены, структуры / исследование устойчивости / оценка инвестиционных возможностей / анализ рисков / анализ, оценка и управление / анализ состояния рынка / исследование рынка		